



### III. Kryteria wyboru grantobiorców

Cel		Przedsięwzięcie	
1.	<i>Utworzenie Żuławskiej Czystej Strefy Przemysłu Czasu Wolnego i Usług Społecznych.</i>	1.2	<i>Budowanie tożsamości lokalnej</i>
KRYTERIA DOSTĘPowe			
L.P	NAZWA	DEFINICJA/WYJAŚNIENIE	OCENA
1.	<b>KWALIFIKOWALNOŚĆ GRANTOBIORCY</b>	<b>Kryterium weryfikujące:</b> zgodność grantobiorcy z katalogiem podmiotów kwalifikujących się do wsparcia wskazanych w regulaminie naboru. <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku, załączników.	<b>TAK/NIE</b>
2.	<b>ZGODNOŚĆ ZADANIA GRANTOWEGO Z ZAKRESEM PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<b>Kryterium weryfikujące:</b> zgodność zakresu zadania grantowego z zakresem wsparcia projektu grantowego w ramach którego będzie realizowane zadanie. <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku.	<b>TAK/NIE</b>
3.	<b>KWALIFIKOWALNOŚĆ GRUPY DOCELOWEJ/UCZESTNIKÓW ZADAŃ GRANTOWYCH</b>	<b>Kryterium weryfikujące</b> ukierunkowanie grantu na wsparcie grupy docelowej wskazanej w regulaminie naboru <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku	<b>TAK/NIE</b>
4.	<b>RODZAJ GRANTU</b>	<b>Kryterium weryfikujące:</b> nieinwestycyjny charakter grantu <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku	<b>TAK/NIE</b>

KRYTERIA PREMIUJĄCE			
L.P	NAZWA	DEFINICJA/ WYJAŚNIENIE	PUNKTACJA (punkty nie sumują się)
1.	<b>PARTNERSTWO W REALIZACJI PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<b>Kryterium premiujące</b> projekty angażujące większą liczbę partnerów pochodzących z różnych sektorów. Przez partnerstwo rozumie się zawarcie umowy/porozumienia wskazującego rolę partnera w realizacji projektu*. Partnerstwo musi zostać szczegółowo opisane we wniosku ze wskazaniem zakresu zadań przypisanych partnerowi/partnerom. Rodzaje sektorów:	<b>0 pkt.</b> – brak partnerstwa <b>1 pkt.</b> - partnerstwo pomiędzy tymi samymi sektorami <b>3 pkt.</b> – partnerstwo pomiędzy dwoma różnymi sektorami <b>5 pkt.</b> – partnerstwo pomiędzy trzema różnymi sektorami



		<p><u>Sektor publiczny</u> - Jednostki Sektora Finansów Publicznych, <u>Sektor gospodarczy</u> - osoby fizyczne i prawne prowadzące działalność gospodarczą, <u>Sektor społeczny</u> - NGO i grupy nieformalne.</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie zapisów we wniosku i załączonych umów/porozumień.</p> <p>*dla określonej definicji partnerstwa nie stosuje się art. 36ust. 4 Ustawy Wdrożeniowej</p>	
2.	<b>SIEDZIBA/ODDZIAŁ NA OBSZARZE LGD</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> projekty realizowane przez wnioskodawców, którzy na dzień złożenia wniosku posiadają siedzibę lub oddział na terenie LGD powyżej 12 miesięcy.</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie przedstawionych dokumentów (wydruk z KRS, Statut itp.).</p>	<p><b>0 pkt.</b> – siedziba/oddział na obszarze LGD do 12 miesięcy <b>5 pkt.</b> – siedziba/oddział na obszarze LGD powyżej 12 miesięcy <b>10 pkt.</b> – siedziba/oddział na obszarze LGD powyżej 24 miesięcy</p>
3.	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY W POZYSKIWANIU FUNDUSZY ZEWNĘTRZNYCH</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> projekty realizowane przez podmioty posiadające doświadczenie w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych.</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> Wnioskodawca przedstawi dokumenty (umowy) potwierdzające jego doświadczenie w realizacji projektów opartych na finansowaniu zewnętrznym o łącznej wartości uzyskanego wsparcia na kwotę nie mniejszą niż 50.000 zł w okresie ostatnich 5 lat.</p>	<p><b>0 pkt.</b> - brak doświadczenia lub doświadczenie udokumentowane na kwotę poniżej 50.000 zł <b>3 pkt.</b> – udokumentowane doświadczenie na kwotę minimum 50.000 zł</p>
4.	<b>DZIAŁANIA INFORMUJĄCE O PRYZNANIU WSPARCIA PRZEZ LGD W RAMACH LSR</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> projekty uwzględniające działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR.</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> Wnioskodawca w opisie projektu szczegółowo przedstawi w jaki sposób planuje informować lokalną społeczność o pomocy otrzymanej za pośrednictwem Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania <b>oraz które metody z określonych poniżej kategorii zastosuje w działaniach informujących:</b></p> <p><b>kategoria 1:</b> media społecznościowe beneficjenta (należy podać link we wniosku). <b>kategoria 2:</b> strona internetowa wnioskodawcy (należy podać link we wniosku). <b>kategoria 3:</b> materiały drukowane np. biuletyny, ulotki itp. (należy określić ilość, rodzaj, parametry i sposób dystrybucji).</p>	<p><b>0 pkt.*</b> - brak działań informacyjnych <b>1 pkt.*</b> – działania informacyjne realizowane z zastosowaniem jednej dowolnej kategorii z opisu <b>2 pkt.*</b> - działania informacyjne realizowane z zastosowaniem dwóch dowolnych kategorii z opisu <b>3 pkt.*</b> - działania informacyjne realizowane z zastosowaniem trzech dowolnych kategorii z opisu <b>4 pkt.*</b> - działania informacyjne realizowane z zastosowaniem czterech kategorii z opisu *niezależnie od przyznanej punktacji beneficjent zobowiązany jest wymogami</p>



		<b>kategoria 4:</b> media w tym lokalne media internetowe, radio, gazeta, telewizja oraz inne niesklasyfikowane powyżej (należy podać nazwy i/lub linki do mediów).	dotyczącymi widoczności i komunikacji zawartymi w Księdze wizualizacji Logo Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027, Księdze Tożsamości Wizualnej marki Fundusze Europejskie 2021-2027 i obowiązkami beneficjentów w określonych sytuacjach.
5.	<b>WNOSKOWANA KWOTA WSPARCIA NA REALIZACJĘ PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<b>Kryterium premiujące</b> wysokość kwoty wnioskowanego wsparcia na realizację projektu. <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku.	<b>0 pkt.</b> – wnioskowana kwota wsparcia powyżej 39.000 zł. <b>3 pkt.</b> – wnioskowana kwota wsparcia 39.000 zł i mniej.
6	<b>WYSOKOŚĆ WKŁADU WŁASNEGO WNIOSKODAWCY W REALIZACJĘ PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<b>Kryterium premiujące</b> wysokość wkładu własnego w realizację projektu, który jest większy od wymaganego wkładu w ramach danego naboru wniosków. <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku.	<b>0 pkt.</b> – wysokość wkładu własnego na wymaganym poziomie <b>1 pkt.</b> – minimum 5% powyżej wymaganego wkładu własnego <b>2 pkt.</b> – minimum 10% powyżej wymaganego wkładu własnego <b>3 pkt.</b> – minimum 15% powyżej wymaganego wkładu własnego
7.	<b>UCZESTNICZTWO W PROJEKIE GRANTOWYM OSÓB W NIEKORZYSTNEJ SYTUACJI ZDIAGNOZOWANEJ NA OBSZARZE LSR</b>	<b>Kryterium premiujące</b> udział w projekcie osób należących do grupy zdiagnozowanej w LSR jako osoby w niekorzystnej sytuacji. Na obszarze Żuławskiej LGD jako osoby w niekorzystnej sytuacji zdiagnozowano kobiety. <b>Weryfikacja kryterium:</b> wnioskodawca wskaże we wniosku jaki procent uczestników w działaniach zaplanowanych w ramach projektu będą stanowiły kobiety.	<b>0 pkt.</b> – poniżej 60% uczestników stanowią kobiety <b>5 pkt.</b> – minimum 60% uczestników stanowią kobiety
8.	<b>ROŻNORODNOŚĆ DZIAŁAŃ PROJEKTOWYCH</b>	<b>Kryterium premiujące</b> zastosowanie różnorodnych działań projektowych określonych w LSR. <b>Weryfikacja kryterium:</b> Wnioskodawca w opisie projektu szczegółowo przedstawi, które rodzaje działań projektowych z wymienionych poniżej kategorii będzie realizował: <b>kategoria 1:</b> szkolenia lub warsztaty w ramach których uczestnik nabeździe konkretne umiejętności, kompetencje, kwalifikacje.	<b>0 pkt.</b> – działania projektowe realizowane z zastosowaniem jednej dowolnej kategorii działań z opisu <b>1 pkt.</b> - działania projektowe realizowane z zastosowaniem dwóch dowolnych kategorii działań z opisu



		<p><b>kategoria 2:</b> zajęcia sportowe, edukacyjne, kulturalne.  <b>kategoria 3:</b> wyjazdy studyjne.  <b>kategoria 4:</b> imprezy, pikniki, konkursy, spotkania i inne wyżej nie wymienione.</p> <p>Różnorodność działań projektowych zostanie uznana wyłącznie w przypadku spełnienia poniższych warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- każdy rodzaj działań projektowych zostanie wyodrębniony jako osobna pozycja w zestawieniu rzeczowo-finansowym projektu;</li> <li>- na każdy zaplanowany rodzaj działań projektowych zostanie przeznaczony minimum 20% kosztów całkowitych projektu;</li> <li>- żaden z poszczególnych rodzajów działań projektowych nie będzie odbywać się w tych samych ramach czasowych tzn. zostanie zastosowana zasada 1 dzień = 1 rodzaj działań projektowych.</li> </ul>	<p><b>2 pkt.</b> - działania projektowe realizowane z zastosowaniem trzech dowolnych kategorii działań z opisu  <b>4 pkt.</b> - działania projektowe realizowane z zastosowaniem czterech kategorii działań z opisu</p>
9.	<b>LICZBA UCZESTNIKÓW ZAPLANOWANYCH DZIAŁAŃ PROJEKTOWYCH</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> liczbę uczestników działań projektowych.  <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku.</p>	<p><b>0 pkt.</b> – poniżej 30 uczestników  <b>2 pkt.</b> – 30-50 uczestników  <b>5 pkt.</b> – powyżej 50 uczestników</p>
10.	<b>RACJONALNOŚĆ BUDŻETU</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> racjonalność przyjętych pozycji kosztowych we wniosku.  <b>Weryfikacja Kryterium:</b> Wnioskodawca przedstawi minimum po 3 oferty i/lub kosztorysy i/lub inne dokumenty potwierdzające przyjęty poziom cen (adekwatny do cen rynkowych).</p>	<p><b>0 pkt.</b> – nie załączono wszystkich wymaganych dokumentów potwierdzających przyjęty poziom cen  <b>2 pkt.</b> – załączono wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające przyjęty poziom cen</p>
11.	<b>INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> projekty proponujące innowacyjne rozwiązania w zakresie integracji społecznej, rozwoju kompetencji mieszkańców w tym kompetencji cyfrowych oraz zagospodarowania ich czasu wolnego, które mają realny wpływ na zmianę sposobu funkcjonowania lokalnej społeczności. Zastosowanie działań innowacyjnych w projekcie grantowym rozumiane jest jako wdrożenie na obszarze LGD zupełnie nowych lub znacząco udoskonalonych produktów, usług, procesów, technologii, metod organizacji lub wykorzystanie w nowy sposób dostępnych zasobów lokalnych.</p> <p>Nie będą punktowane inicjatywy pozornie innowacyjne, oferujące rzekome nowości, drobne udoskonalenia czy niewielkie zmiany tzw. innowacyjność pozorna.</p>	<p><b>0 pkt.</b> – brak innowacyjności lub innowacyjność pozorna projektu grantowego  <b>2 pkt.</b> – innowacyjność projektu grantowego</p>



Fundusze Europejskie  
dla Pomorza



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



		<b>Weryfikacja Kryterium:</b> Wnioskodawca opisze we wniosku proponowane innowacyjne rozwiązania realnie zmieniające sposób funkcjonowania lokalnej społeczności.	
<b>MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW</b>			<b>46 pkt.</b>
<b>MINIMALNA LICZBA PUNKTÓW JAKĄ MUSI OTRZYMAĆ WNIOSKODAWCA 30%</b>			<b>14 pkt.</b>



Cel		Przedsięwzięcie	
1.	<i>Utworzenie Żuławskiej Czystej Strefy Przemysłu Czasu Wolnego i Usług Społecznych.</i>	1.3	<i>Włączenie cyfrowe i aktywizacja</i>
KRYTERIA DOSTĘPowe			
L.P	NAZWA	DEFINICJA/WYJAŚNIENIE	OCENA
1.	<b>KWALIFIKOWALNOŚĆ GRANTOBIORCY</b>	<b>Kryterium weryfikujące:</b> zgodność grantobiorcy z katalogiem podmiotów kwalifikujących się do wsparcia wskazanych w regulaminie naboru <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku, załączników	<b>TAK/NIE</b>
2.	<b>ZGODNOŚĆ ZADANIA GRANTOWEGO Z ZAKRESEM PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<b>Kryterium weryfikujące:</b> zgodność zakresu zadania grantowego z zakresem wsparcia projektu grantowego w ramach którego będzie realizowane zadanie. <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku	<b>TAK/NIE</b>
3.	<b>KWALIFIKOWALNOŚĆ GRUPY DOCELOWEJ/UCZESTNIKÓW ZADAŃ GRANTOWYCH</b>	<b>Kryterium weryfikujące</b> ukierunkowanie grantu na wsparcie grupy docelowej wskazanej w regulaminie naboru <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku	<b>TAK/NIE</b>
4.	<b>RODZAJ GRANTU</b>	<b>Kryterium weryfikujące:</b> nieinwestycyjny charakter grantu <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku	<b>TAK/NIE</b>

KRYTERIA PREMIUJĄCE			
L.P	NAZWA	DEFINICJA/ WYJAŚNIENIE	PUNKTACJA (punkty nie sumują się)
1.	<b>PARTNERSTWO W REALIZACJI PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<b>Kryterium premiujące</b> projekty angażujące większą liczbę partnerów pochodzących z różnych sektorów. Przez partnerstwo rozumie się zawarcie umowy/porozumienia wskazującego rolę partnera w realizacji projektu*. Partnerstwo musi zostać szczegółowo opisane we wniosku ze wskazaniem zakresu zadań przypisanych partnerowi/partnerom. Rodzaje sektorów: <u>Sektor publiczny</u> - Jednostki Sektora Finansów Publicznych,	<b>0 pkt.</b> – brak partnerstwa <b>1 pkt.</b> - partnerstwo pomiędzy tymi samymi sektorami <b>3 pkt.</b> – partnerstwo pomiędzy dwoma różnymi sektorami <b>5 pkt.</b> – partnerstwo pomiędzy trzema różnymi sektorami



		<p><u>Sektor gospodarczy</u> - osoby fizyczne i prawne prowadzące działalność gospodarczą,  <u>Sektor społeczny</u> - NGO i grupy nieformalne.  <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie zapisów we wniosku i załączonych umów/porozumień.  <i>*dla określonej definicji partnerstwa nie stosuje się art. 36ust. 4 Ustawy Wdrożeniowej</i></p>	
2.	<b>SIEDZIBA/ODDZIAŁ NA OBSZARZE LGD</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> projekty realizowane przez wnioskodawców, którzy na dzień złożenia wniosku posiadają siedzibę lub oddział na terenie LGD powyżej 12 miesięcy.  <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie przedstawionych dokumentów (wydruk z KRS, Statut itp.).</p>	<p><b>0 pkt.</b> – siedziba/oddział na obszarze LGD do 12 miesięcy  <b>5 pkt.</b> – siedziba/oddział na obszarze LGD powyżej 12 miesięcy  <b>10 pkt.</b> – siedziba/oddział na obszarze LGD powyżej 24 miesięcy</p>
3.	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY W POZYSKIWANIU FUNDUSZY ZEWNĘTRZNYCH</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> projekty realizowane przez podmioty posiadające doświadczenie w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych. <b>Weryfikacja kryterium:</b> Wnioskodawca przedstawi dokumenty (umowy) potwierdzające jego doświadczenie w realizacji projektów opartych na finansowaniu zewnętrznym o łącznej wartości uzyskanego wsparcia na kwotę nie mniejszą niż 50.000 zł w okresie ostatnich 5 lat.</p>	<p><b>0 pkt.</b> - brak doświadczenia lub doświadczenie udokumentowane na kwotę poniżej 50.000 zł  <b>3 pkt.</b> – udokumentowane doświadczenie na kwotę minimum 50.000 zł</p>
4.	<b>DZIAŁANIA INFORMUJĄCE O PRYZNANIU WSPARCIA PRZEZ LGD W RAMACH LSR</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> projekty uwzględniające działania informujące o przyznanej pomocy przez LGD w ramach LSR.  <b>Weryfikacja kryterium:</b> Wnioskodawca w opisie projektu szczegółowo przedstawi w jaki sposób planuje informować lokalną społeczność o pomocy otrzymanej za pośrednictwem Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania <b>oraz które metody z określonych poniżej kategorii zastosuje w działaniach informujących:</b>  <b>kategoria 1:</b> media społecznościowe beneficjenta (należy podać link we wniosku).  <b>kategoria 2:</b> strona internetowa wnioskodawcy (należy podać link we wniosku).  <b>kategoria 3:</b> materiały drukowane np. biuletyny, ulotki itp. (należy określić ilość, rodzaj, parametry i sposób dystrybucji).</p>	<p><b>0 pkt.*</b> - brak działań informacyjnych  <b>1 pkt.*</b> – działania informacyjne realizowane z zastosowaniem jednej dowolnej kategorii z opisu  <b>2 pkt.*</b> - działania informacyjne realizowane z zastosowaniem dwóch dowolnych kategorii z opisu  <b>3 pkt.*</b> - działania informacyjne realizowane z zastosowaniem trzech dowolnych kategorii z opisu  <b>4 pkt.*</b> - działania informacyjne realizowane z zastosowaniem czterech kategorii z opisu  <i>*niezależnie od przyznanej punktacji beneficjent zobowiązany jest wymogami dotyczącymi widoczności i komunikacji</i></p>



		<b>kategoria 4:</b> media w tym lokalne media internetowe, radio, gazeta, telewizja oraz inne niesklasyfikowane powyżej (należy podać nazwy i/lub linki do mediów).	zawartymi w Księdze wizualizacji Logo Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027, Księdze Tożsamości Wizualnej marki Fundusze Europejskie 2021-2027 i obowiązkami beneficjentów w określonych sytuacjach.
5.	<b>WNISKOWANA KWOTA WSPARCIA NA REALIZACJĘ PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<b>Kryterium premiujące</b> wysokość kwoty wnioskowanego wsparcia na realizację projektu. <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku.	<b>0 pkt.</b> – wnioskowana kwota wsparcia powyżej 39.000 zł <b>3 pkt.</b> – wnioskowana kwota wsparcia 39.000 zł i mniej
6	<b>WYSOKOŚĆ WKŁADU WŁASNEGO WNIOSKODAWCY W REALIZACJĘ PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<b>Kryterium premiujące</b> wysokość wkładu własnego w realizację projektu, który jest większy od wymaganego wkładu w ramach danego naboru wniosków. <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku.	<b>0 pkt.</b> – wysokość wkładu własnego na wymaganym poziomie <b>1 pkt.</b> – minimum 5% powyżej wymaganego wkładu własnego <b>2 pkt.</b> – minimum 10% powyżej wymaganego wkładu własnego <b>3 pkt.</b> – minimum 15% powyżej wymaganego wkładu własnego
7.	<b>UCZESTNICTWO W PROJEKCIE GRANTOWYM OSÓB W NIEKORZYSTNEJ SYTUACJI ZDIAGNOZOWANEJ NA OBSZARZE LSR</b>	<b>Kryterium premiujące</b> udział w projekcie osób należących do grupy zdiagnozowanej w LSR jako osoby w niekorzystnej sytuacji. Na obszarze Żuławskiej LGD jako osoby w niekorzystnej sytuacji zdiagnozowano kobiety. <b>Weryfikacja kryterium:</b> wnioskodawca wskaże we wniosku jaki procent uczestników w działaniach zaplanowanych w ramach projektu będą stanowiły kobiety.	<b>0 pkt.</b> – poniżej 60% uczestników stanowią kobiety <b>5 pkt.</b> – minimum 60% uczestników stanowią kobiety
8.	<b>ROŻNORODNOŚĆ DZIAŁAŃ PROJEKTOWYCH</b>	<b>Kryterium premiujące</b> zastosowanie różnorodnych działań projektowych określonych w LSR. <b>Weryfikacja kryterium:</b> Wnioskodawca w opisie projektu szczegółowo przedstawi, które rodzaje działań projektowych z wymienionych poniżej kategorii będzie realizował: <b>kategoria 1:</b> szkolenia lub warsztaty w ramach których uczestnik nabeździe konkretne umiejętności, kompetencje, kwalifikacje. <b>kategoria 2:</b> zajęcia sportowe, edukacyjne, kulturalne.	<b>0 pkt.</b> – działania projektowe realizowane z zastosowaniem jednej dowolnej kategorii działań z opisu <b>1 pkt.</b> - działania projektowe realizowane z zastosowaniem dwóch dowolnych kategorii działań z opisu <b>2 pkt.</b> - działania projektowe realizowane z zastosowaniem trzech dowolnych kategorii działań z opisu





		<p><b>kategoria 3:</b> wyjazdy studyjne. <b>kategoria 4:</b> imprezy, pikniki, konkursy, spotkania i inne wyżej nie wymienione.</p> <p>Różnorodność działań projektowych zostanie uznana wyłącznie w przypadku spełnienia poniższych warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- każdy rodzaj działań projektowych zostanie wyodrębniony jako osobna pozycja w zestawieniu rzeczowo-finansowym projektu;</li> <li>- na każdy zaplanowany rodzaj działań projektowych zostanie przeznaczony minimum 20% kosztów całkowitych projektu;</li> <li>- żaden z poszczególnych rodzajów działań projektowych nie będzie odbywać się w tych samych ramach czasowych tzn. zostanie zastosowana zasada 1 dzień = 1 rodzaj działań projektowych.</li> </ul>	<p><b>4 pkt.</b> - działania projektowe realizowane z zastosowaniem czterech kategorii działań z opisu</p>
9.	<b>LICZBA UCZESTNIKÓW ZAPLANOWANYCH DZIAŁAŃ PROJEKTOWYCH</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> liczbę uczestników działań projektowych. <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku.</p>	<p><b>0 pkt.</b> – poniżej 30 uczestników <b>2 pkt.</b> – 30-50 uczestników <b>5 pkt.</b> – powyżej 50 uczestników</p>
10.	<b>RACJONALNOŚĆ BUDŻETU</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> racjonalność przyjętych pozycji kosztowych we wniosku. <b>Weryfikacja Kryterium:</b> Wnioskodawca przedstawi minimum po 3 oferty i/lub kosztorysy i/lub inne dokumenty potwierdzające przyjęty poziom cen (adekwatny do cen rynkowych).</p>	<p><b>0 pkt.</b> – nie załączono wszystkich wymaganych dokumentów potwierdzających przyjęty poziom cen <b>2 pkt.</b> – załączono wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające przyjęty poziom cen</p>
11.	<b>INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> projekty proponujące innowacyjne rozwiązania w zakresie integracji społecznej, rozwoju kompetencji mieszkańców w tym kompetencji cyfrowych oraz zagospodarowania ich czasu wolnego, które mają realny wpływ na zmianę sposobu funkcjonowania lokalnej społeczności. Zastosowanie działań innowacyjnych w projekcie grantowym rozumiane jest jako wdrożenie na obszarze LGD zupełnie nowych lub znacząco udoskonalonych produktów, usług, procesów, technologii, metod organizacji lub wykorzystanie w nowy sposób dostępnych zasobów lokalnych.</p> <p>Nie będą punktowane inicjatywy pozornie innowacyjne, oferujące rzekome nowości, drobne udoskonalenia czy niewielkie zmiany tzw. innowacyjność pozorna.</p>	<p><b>0 pkt.</b> – brak innowacyjności lub innowacyjność pozorna projektu grantowego <b>2 pkt.</b> – innowacyjność projektu grantowego</p>



Fundusze Europejskie  
dla Pomorza



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



		<b>Weryfikacja Kryterium:</b> Wnioskodawca opíše we wniosku proponowane innowacyjne rozwiązania realnie zmieniające sposób funkcjonowania lokalnej społeczności.	
<b>MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW</b>			<b>46 pkt</b>
<b>MINIMALNA LICZBA PUNKTÓW JAKĄ MUSI OTRZYMAĆ WNIOSKODAWCA 30%</b>			<b>14 pkt</b>



Cel		Przedsięwzięcie	
1.	<b>Utworzenie Żuławskiej Czystej Strefy Przemysłu Czasu Wolnego i Usług Społecznych.</b>	1.6	<b>Wsparcie Innowacyjnych inicjatyw oddolnych</b>
KRYTERIA DOSTĘPowe			
	NAZWA	DEFINICJA/WYJAŚNIENIE	OCENA
1.	<b>KWALIFIKOWALNOŚĆ GRANTOBIORCY</b>	<b>Kryterium weryfikujące:</b> zgodność grantobiorcy z katalogiem podmiotów kwalifikujących się do wsparcia wskazanych w regulaminie naboru <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku, załączników	<b>TAK/NIE</b>
2.	<b>ZGODNOŚĆ ZADANIA GRANTOWEGO Z ZAKRESEM PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<b>Kryterium weryfikujące:</b> zgodność zakresu zadania grantowego z zakresem wsparcia projektu grantowego w ramach którego będzie realizowane zadanie. <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku	<b>TAK/NIE</b>
3.	<b>KWALIFIKOWALNOŚĆ GRUPY DOCELOWEJ/UCZESTNIKÓW ZADAŃ GRANTOWYCH</b>	<b>Kryterium weryfikujące</b> ukierunkowanie grantu na wsparcie grupy docelowej wskazanej w regulaminie naboru <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku	<b>TAK/NIE</b>
4.	<b>RODZAJ GRANTU</b>	<b>Kryterium weryfikujące:</b> nie inwestycyjny charakter grantu <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku	<b>TAK/NIE</b>

KRYTERIA PREMIUJĄCE			
L.P	NAZWA	DEFINICJA/ WYJAŚNIENIE	PUNKTACJA (punkty nie sumują się)
1.	<b>SIEDZIBA/ODDZIAŁ NA OBSZARZE LGD</b>	<b>Kryterium premiujące</b> projekty realizowane przez wnioskodawców, którzy na dzień złożenia wniosku posiadają siedzibę lub oddział na terenie LGD powyżej 12 miesięcy. <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie przedstawionych dokumentów (wydruk z KRS, Statut itp.)	<b>0 pkt.</b> – siedziba/oddział na obszarze LGD do 12 miesięcy <b>5 pkt.</b> – siedziba/oddział na obszarze LGD powyżej 12 miesięcy <b>10 pkt.</b> – siedziba/oddział na obszarze LGD powyżej 24 miesięcy



2.	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY W POZYSKIWIANIU FUNDUSZY ZEWNĘTRZNYCH</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> projekty realizowane przez podmioty posiadające doświadczenie w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych.</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> Wnioskodawca przedstawi dokumenty (umowy) potwierdzające jego doświadczenie w realizacji projektów opartych na finansowaniu zewnętrznym o łącznej wartości uzyskanego wsparcia na kwotę nie mniejszą niż 50.000 zł w okresie ostatnich 5 lat.</p>	<p><b>0 pkt.</b> - brak doświadczenia lub doświadczenie udokumentowane na kwotę poniżej 50.000 zł</p> <p><b>3 pkt.</b> – udokumentowane doświadczenie na kwotę minimum 50.000 zł</p>
3.	<b>INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> projekty proponujące innowacyjne rozwiązania w zakresie integracji społecznej, rozwoju kompetencji mieszkańców w tym kompetencji cyfrowych oraz zagospodarowania ich czasu wolnego, które mają realny wpływ na zmianę sposobu funkcjonowania lokalnej społeczności. Zastosowanie działań innowacyjnych w projekcie grantowym rozumiane jest jako wdrożenie na obszarze LGD zupełnie nowych lub znacząco udoskonalonych produktów, usług, procesów, technologii, metod organizacji lub wykorzystanie w nowy sposób dostępnych zasobów lokalnych.</p> <p>Nie będą punktowane inicjatywy pozornie innowacyjne, oferujące rzekome nowości, drobne udoskonalenia czy niewielkie zmiany tzw. innowacyjność pozorna.</p> <p><b>Weryfikacja Kryterium:</b> Wnioskodawca opisze we wniosku proponowane innowacyjne rozwiązania realnie zmieniające sposób funkcjonowania lokalnej społeczności.</p>	<p><b>0 pkt.</b> – brak innowacyjności lub innowacyjność pozorna projektu grantowego</p> <p><b>2 pkt.</b> – innowacyjność projektu grantowego</p>
4.	<b>DZIAŁANIA INFORMUJĄCE O PRYZNANIU WSPARCIA PRZEZ LGD W RAMACH LSR</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> projekty uwzględniające działania informujące o przyznanej pomocy przez LGD w ramach LSR.</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> Wnioskodawca w opisie projektu szczegółowo przedstawi w jaki sposób planuje informować lokalną społeczność o pomocy otrzymanej za pośrednictwem Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania oraz które metody z określonych poniżej kategorii zastosuje w działaniach informujących:</p> <p><b>kategoria 1:</b> media społecznościowe beneficjenta (należy podać link we wniosku).</p>	<p><b>0 pkt.*</b> - brak działań informacyjnych</p> <p><b>1 pkt.*</b> – działania informacyjne realizowane z zastosowaniem jednej dowolnej kategorii z opisu</p> <p><b>2 pkt.*</b> - działania informacyjne realizowane z zastosowaniem dwóch dowolnych kategorii z opisu</p> <p><b>3 pkt.*</b> - działania informacyjne realizowane z zastosowaniem trzech dowolnych kategorii z opisu</p>



		<p><b>kategoria 2:</b> strona internetowa wnioskodawcy (należy podać link we wniosku).</p> <p><b>kategoria 3:</b> materiały drukowane np. biuletyny, ulotki itp. (należy określić ilość, rodzaj, parametry i sposób dystrybucji).</p> <p><b>kategoria 4:</b> media w tym lokalne media internetowe, radio, gazeta, telewizja oraz inne niesklasyfikowane powyżej (należy podać nazwy i/lub linki do mediów).</p>	<p><b>4 pkt.*</b> - działania informacyjne realizowane z zastosowaniem czterech kategorii z opisu</p> <p>*niezależnie od przyznanej punktacji beneficjent zobowiązany jest wymogami dotyczącymi widoczności i komunikacji zawartymi w Księdze wizualizacji Logo Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027, Księdze Tożsamości Wizualnej marki Fundusze Europejskie 2021-2027 i obowiązkami beneficjentów w określonych sytuacjach.</p>
5.	<b>WNISKOWANA KWOTA WSPARCIA NA REALIZACJĘ PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> wysokość kwoty wnioskowanego wsparcia na realizację operacji</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku</p>	<p><b>0 pkt.</b> – wnioskowana kwota wsparcia powyżej 39.000 zł</p> <p><b>3 pkt.</b> – wnioskowana kwota wsparcia 39.000 zł i poniżej</p>
6	<b>WYSOKOŚĆ WKŁADU WŁASNEGO WNISKODAWCY W REALIZACJĘ PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> wysokość wkładu własnego w realizację projektu, który jest większy od wymaganego wkładu w ramach danego naboru wniosków.</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku.</p>	<p><b>0 pkt.</b> – wysokość wkładu własnego na wymaganym poziomie</p> <p><b>1 pkt.</b> – minimum 5% powyżej wymaganego wkładu własnego</p> <p><b>2 pkt.</b> – minimum 10% powyżej wymaganego wkładu własnego</p> <p><b>3 pkt.</b> – minimum 15% powyżej wymaganego wkładu własnego</p>
7.	<b>UCZESTNICTWO W PROJEKcie GRANTOWYM OSÓB W NIEKORZYSTNEJ SYTUACJI ZDIAGNOZOWANEJ NA OBSZARZE LSR</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> udział w projekcie osób należących do grupy zdiagnozowanej w LSR jako osoby w niekorzystnej sytuacji. Na obszarze Żuławskiej LGD jako osoby w niekorzystnej sytuacji zdiagnozowano kobiety.</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> wnioskodawca wskaże we wniosku jaki procent uczestników w działaniach zaplanowanych w ramach projektu będą stanowiły kobiety.</p>	<p><b>0 pkt.</b> – poniżej 60% uczestników stanowią kobiety</p> <p><b>5 pkt.</b> – minimum 60% uczestników stanowią kobiety</p>
8.	<b>LICZBA UCZESTNIKÓW PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> liczbę uczestników planowanego do realizacji projektu.</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku.</p>	<p><b>0 pkt.</b> – poniżej 30 uczestników</p> <p><b>2 pkt.</b> – 30-50 uczestników</p> <p><b>5 pkt.</b> – powyżej 50 uczestników</p>



Fundusze Europejskie  
dla Pomorza



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



9.	<b>WYKORZYSTANIE INFRASTRUKTURY OBJĘTEJ WSPARCIEM W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA 1.1 ROZBUDOWA OFERTY INFRASTRUKTURY PUBLICZNEJ</b>	<b>Kryterium premiujące</b> wykorzystanie infrastruktury powstałej w ramach przedsięwzięcia 1.1 <i>Rozbudowa oferty infrastruktury publicznej.</i> <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie szczegółowego opisu w jaki sposób zostanie wykorzystana infrastruktura powstała w ramach realizacji przedsięwzięcia 1.1 oraz dokumenty potwierdzające możliwość ich przeprowadzenia np. umowa użyczenia.	<b>0 pkt.</b> – brak wykorzystania infrastruktury z przedsięwzięcia 1.1 <b>4 pkt.</b> – zaplanowano wykorzystanie infrastruktury z przedsięwzięcia 1.1
10.	<b>RACJONALNOŚĆ BUDŻETU</b>	<b>Kryterium premiujące</b> racjonalność przyjętych pozycji kosztowych we wniosku. <b>Weryfikacja Kryterium:</b> Wnioskodawca przedstawi minimum po 3 oferty i/lub kosztorysy i/lub inne dokumenty potwierdzające przyjęty poziom cen (adekwatny do cen rynkowych).	<b>0 pkt.</b> – nie załączono wszystkich wymaganych dokumentów potwierdzających przyjęty poziom cen <b>2 pkt.</b> – załączono wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające przyjęty poziom cen
<b>MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW</b>			<b>41 pkt.</b>
<b>MINIMALNA LICZBA PUNKTÓW JAKĄ MUSI OTRZYMAĆ WNIOSKODAWCA 30%</b>			<b>12 pkt.</b>



Cel		Przedsięwzięcie	
1.	<i>Utworzenie Żuławskiej Czystej Strefy Przemysłu Czasu Wolnego i Usług Społecznych.</i>	1.10	<i>Wspieranie rozwoju usług społecznych i zdrowotnych</i>
KRYTERIA DOSTĘPowe			
L.p.	NAZWA	DEFINICJA/WYJAŚNIENIE	OCENA
1.	<b>KWALIFIKOWALNOŚĆ GRANTOBIORCY</b>	<p>Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wnioskodawca nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego.</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich.</p>	<b>TAK/NIE</b>
2.	<b>ZGODNOŚĆ ZADANIA GRANTOWEGO Z ZAKRESEM PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<p><b>Kryterium weryfikujące:</b> zgodność zakresu zadania grantowego z zakresem wsparcia projektu grantowego w ramach którego będzie realizowane zadanie.</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku</p>	<b>TAK/NIE</b>
3.	<b>KWALIFIKOWALNOŚĆ GRUPY DOCELOWEJ/UCZESTNIKÓW ZADAŃ GRANTOWYCH</b>	<p><b>Kryterium weryfikujące</b> ukierunkowanie grantu na wsparcie grupy docelowej wskazanej w regulaminie naboru</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku</p>	<b>TAK/NIE</b>
4.	<b>RODZAJ GRANTU</b>	<p><b>Kryterium weryfikujące:</b> nie inwestycyjny charakter grantu</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku</p>	<b>TAK/NIE</b>
5.	<b>LICZBA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI STANOWI MINIMUM 28% GRUPY DOCELOWEJ/UCZESTNIKÓW ZADAŃ GRANTOWYCH OBJĘTYCH WSPARCIEM</b>	<p><b>Kryterium weryfikujące:</b> liczbę osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w ramach projektu.</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku</p>	<b>TAK/NIE</b>



6.	<b>ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PROGRAMU</b>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z zasadami wsparcia, tj:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?</li> <li>b. czy projekt nie został ukończony lub w pełni wdrożony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?</li> </ul> <p><b>Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.</b> <b>Ocena dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie.</b></p>	<b>TAK/NIE</b>
7.	<b>ZGODNOŚĆ Z CELAMI I LOGOKĄ WSPARCIA W DZIAŁANIU</b>	<p>Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 5.20. Usługi społeczne i zdrowotne - RLKS oraz danego naboru, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. czy typ/ typy projektu wskazany/ wskazane przez wnioskodawcę jest zgodny/ są zgodne z typami określonymi w SZOP oraz regulaminie wyboru projektów?</li> <li>b. czy założenia i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cel i rezultaty Działania 5.20?</li> </ul> <p><b>Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.</b> <b>Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</b></p>	<b>TAK/NIE</b>
8.	<b>ZGODNOŚĆ Z RLKS</b>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu ze strategią RLKS, tj:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. czy założenia i zakres przedmiotowy projektu zostały opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny i odpowiadają wynikom diagnozy w obszarze usług społecznych zawartej w strategii RLKS, ze</li> </ul>	





		<p>szczególnym uwzględnieniem analizy bieżących i prognozowanych potrzeb w zakresie miejsc świadczenia usług społecznych i stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w tym obszarze potrzeby grupy docelowej projektu?</p> <p>b. czy grupa docelowa projektu została opisana w sposób zrozumiały i precyzyjny i jest zgodna z grupą docelową określoną w strategii RLKS dla przedsięwzięcia?</p> <p><b>Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.</b></p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz strategii RLKS właściwej dla danego obszaru.</b></p>	
9.	<b>ZGODNOŚĆ ZE SZCZEGÓŁOWYMI UWARUNKOWANIAM I OKREŚLONYMI DLA DZIAŁANIA</b>	<p><b>Ocenie podlega zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania, tj.:</b></p> <p>a. czy wsparcie w ramach projektu jest zgodne z ideą deinstytucjonalizacji, tj. dotyczy wyłącznie usług świadczonych w społeczności lokalnej?</p> <p>b. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu są zgodne z następującymi dokumentami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Strategią Rozwoju Usług Społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)<sup>1</sup>? w szczególności z: Celem strategicznym 1. Zwiększenie udziału rodzin i rodzinnych form pieczy zastępczej w opiece i wychowaniu dzieci; Celem strategicznym 2. Zbudowanie skutecznego i trwałego systemu świadczącego usługi społeczne</li> </ul>	<b>TAK/NIE</b>

<sup>1</sup> <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf>



		<p>dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu; Celem strategicznym 3. Włączenie społeczne osób z niepełnosprawnościami dające możliwość życia w społeczności lokalnej niezależnie od stopnia sprawności; Celem strategicznym 4. Stworzenie skutecznego systemu usług społecznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi; Celem strategicznym 5. Stworzenie skutecznego systemu wsparcia dla osób w kryzysie bezdomności oraz osób zagrożonych bezdomnością (jeśli dotyczy)?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021–2027, polityka publiczna z perspektywą do roku 2030<sup>2</sup>?, w szczególności z: Priorytetem I. Przeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu dzieci młodzieży (Działanie 1.1.); Priorytetem II. Przeciwdziałanie bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu (Działanie 2.2.); Priorytetem III. Usługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych i innych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (jeśli dotyczy)?</li><li>– Regionalnym Planem Rozwoju i Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych i Zdrowotnych w Województwie Pomorskim na lata 2023-2025<sup>3</sup>? , w szczególności z Obszarem interwencji: Rodzina – dzieci, w tym dzieci z niepełnosprawnościami; Obszarem interwencji:</li></ul>	
--	--	---	--

<sup>2</sup> <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20210000843/O/M20210843.pdf>

<sup>3</sup> <https://rops.pomorskie.eu/2023/08/23/regionalny-plan-rozwoju-i-deinstytucjonalizacji-uslug-spolecznych-i-zdrowotnych-przyjety/>



		<p>Osoby starsze; Obszarem interwencji: Osoby z niepełnosprawnościami; Obszarem interwencji: Osoby z zaburzeniami psychicznymi i w kryzysie psychicznym; Obszarem interwencji: Osoby w kryzysie bezdomności?</p> <p><b>Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił powyższe przesłanki.</b></p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</b></p>	
10.	<b>KWALIFIKOWALNOŚĆ PROJEKTU</b>	<p><b>Ocenie podlega</b> kwalifikowalność wartości projektu, tj. czy suma wnioskowanej kwoty dofinansowania projektu oraz dotychczas przyznanego dofinansowania w ramach Działania nie przekracza alokacji dostępnej dla wnioskodawcy na cel szczegółowy na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p><b>Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił powyższą przesłankę.</b></p>	<b>TAK/NIE</b>
11.	<b>ZAKRES RZECZOWY ORAZ WSKAŹNIKI PROJEKTU</b>	<p><b>Ocenie podlega</b> zakres rzeczowy projektu oraz wskaźniki projektu tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. czy zadania zostały opisane w sposób umożliwiający identyfikację ich zakresu?</li> <li>b. czy w projekcie zastosowano wszystkie wskaźniki ujęte w SZOP dla Działania i określono ich wartości docelowe?</li> <li>c. czy w ramach projektu odsetek wskaźnika produktu Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie w stosunku do wskaźnika produktu Liczba osób objętych usługami</li> </ul>	<b>TAK/NIE</b>



		<p>świadczonymi w społeczności lokalnej w programie kształtuje się na poziomie nie niższym niż wynikający ze strategii RLKS?</p> <p>d. czy projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie wyboru projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- odpowiednimi Wytycznymi MFiPR na lata - 2021-2027 ,</li> <li>- uwarunkowaniami realizacji wsparcia?</li> </ul> <p><b>Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.</b></p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz strategii RLKS właściwej dla danego obszaru.</b></p>	
<p><b>12.</b></p>	<p><b>BUDŻET PROJEKTU</b></p>	<p><b>Ocenie podlega budżet projektu, tj.:</b></p> <p>a. czy montaż finansowy projektu jest poprawny i kompletny oraz czy wskazany procentowy udział wkładu własnego i dofinansowania jest zgodny z maksymalnymi limitami przewidzianymi w SZOP<sup>4</sup> oraz regulaminie wyboru projektów?</p> <p>b. czy planowane wydatki zostały wykazane w budżecie projektu, a ich kalkulacja jest czytelna i poprawna pod względem rachunkowym?</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>4</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.



		<p>c. czy planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów projektu?</p> <p>d. czy średni koszt jednostkowy<sup>5</sup> odpowiadający wsparciu uczestnika projektu nie przekracza stawki (w tys. zł) wynikającej ze strategii RLKS (nie dotyczy projektów obejmujących wyłącznie interwencję w zakresie świadczenia usług w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych)?</p> <p>e. czy wysokość wydatków jest zgodna z taryfikatorem towarów i usług? (jeśli dotyczy)</p> <p>f. czy planowane wydatki są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, tj. czy zachowana jest zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</p> <p>g. czy wydatki ujęte w budżecie nie stanowią wydatków mieszczących się w katalogu wydatków niekwalifikowalnych w rozumieniu Wytucznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027<sup>6</sup>?</p> <p>h. czy wydatki stanowiące cross-financing zostały prawidłowo oznaczone oraz czy dotyczą wyłącznie kategorii wydatków określonych w Wytucznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027<sup>7</sup>?</p>	
--	--	---	--

<sup>5</sup>  $\text{średni koszt jednostkowy} = \frac{\text{wydatki ogółem projektu} \times 85\%}{\text{liczba uczestników projektu}}$

<sup>6</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>7</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.



		<p>i. zgodność z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.</p> <p>j. czy koszty personelu projektu są zgodne z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027<sup>8</sup> zostały oznaczone w budżecie projektu?</p> <p><b>Warunek uważa się za spełniony</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą).</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz strategii RLKS właściwej dla danego obszaru.</b></p>	
<p><b>13.</b></p>	<p><b>ZASADA RÓWNOŚCI SZANS I NIEDYSKRIMINACJI, W TYM DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI</b></p>	<p><b>Ocenie podlega</b> pozytywny wpływ projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj.:</p> <p>a. czy zapewnia dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z rozporządzeniem ogólnym (w szczególności art. 9) oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027<sup>9</sup>?</p> <p>b. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu spełniają właściwe dla określonego w projekcie rodzaju wsparcia standardy dostępności (tj. standard szkoleniowy, informacyjno-promocyjny, cyfrowy, architektoniczny) dla polityki spójności 2021-2027 określone w Załączniku nr 2 do</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>8</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>9</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.



		<p>Wytycznych dot. realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027<sup>10</sup> lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego rodzaju wsparcia wymienionym na <u>stronie internetowej Programu Dostępność Plus</u><sup>11</sup>?</p> <p><b>Warunek uważa się za spełniony</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. <b>Ocena dokonywana jest w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.</b></p>	
14.	KARTA PRAW PODSTAWOWYCH UNII EUROPEJSKIEJ	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej<sup>12</sup>, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p><b>Warunek uważa się za spełniony</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą). <b>Ocena dokonywana jest w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.</b></p>	<b>TAK/NIE</b>

<sup>10</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>11</sup> W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/>

<sup>12</sup> Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391



15.	KONWENCJA O PRAWACH OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.<sup>13</sup>, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych?</li> <li>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</li> </ul> <p><b>Warunek uważa się za spełniony</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą). <b>Ocena dokonywana jest w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.</b></p>	TAK/NIE
16.	ZASADA RÓWNOŚCI KOBIET I MĘŻCZYŹN	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w Załączniku nr 1 do Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027<sup>14</sup>?</li> </ul> <p>Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) i jednocześnie stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania</p>	TAK/NIE

<sup>13</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm.

<sup>14</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.





		<p>projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p><b>Warunek uważa się za spełniony</b>, jeśli projekt spełnił powyższe przesłanki.</p> <p><b>Ocena dokonywana jest w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.</b></p>	
17.	ZASADA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU, W TYM ZASADA DNSH	<p><b>Ocenie podlega, czy:</b></p> <p>a. projekt jest zgodny z koncepcją zrównoważonego rozwoju, tj. w zakresie zastosowanych rozwiązań proekologicznych (takich jak np.: oszczędności energii i wody, powtórnego wykorzystania zasobów, poszanowania środowiska), postępu społecznego i wzrostu gospodarczego, a także z zasadą „nie czyn poważnych szkód” (ang. do no significant harm – DNSH) ukierunkowaną na zmianę postaw i upowszechnianie ekologicznych praktyk?</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyn poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”<sup>15</sup> i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów działania.</p> <p><b>Warunek uważa się za spełniony</b>, jeśli projekt spełnił powyższe przesłanki.</p> <p><b>Ocena dokonywana jest w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.</b></p>	<b>TAK/NIE</b>

<sup>15</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.



KRYTERIA PREMIUJĄCE			
L.P	NAZWA	DEFINICJA/ WYJAŚNIENIE	PUNKTACJA (punkty nie sumują się)
1.	PARTNERSTWO W REALIZACJI PROJEKTU GRANTOWEGO	<p><b>Kryterium premiujące</b> formalną współpracę różnych podmiotów mającą na celu rozwój i poprawę jakości usług społecznych na terenie objętym LSR. Wymaga ono zawarcia <b>umowy lub porozumienia partnerskiego</b>, które szczegółowo określa zadania każdego z partnerów, zakres ich odpowiedzialności oraz wkład w realizację projektu.</p> <p><u>Zakres Partnerstwa</u>: Operacje muszą angażować co najmniej trzy podmioty z różnych sektorów: publicznego, gospodarczego i społecznego. Każdy partner powinien mieć wyraźnie określone zadania w projekcie, które są adekwatne do jego kompetencji i roli w ramach usługi społecznej np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sektor publiczny: dostarcza infrastrukturę, nadzoruje realizację usług, współpracuje z lokalnymi instytucjami opieki społecznej.</li> <li>Sektor gospodarczy: realizuje usługi społeczne (np. firmy świadczące usługi opiekuńcze) dostarcza zasoby materialne lub technologiczne.</li> <li>Sektor społeczny: angażuje społeczności lokalne, promuje usługi społeczne, wspiera osoby starsze, niepełnosprawne lub zagrożone wykluczeniem społecznym, prowadzi działania edukacyjne.</li> </ul> <p><u>Wniosek o dofinansowanie musi zawierać:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Szczegółowy opis partnerstwa: identyfikację zaangażowanych partnerów z różnych sektorów oraz przypisane im zadania.</li> </ul>	<p><b>0 pkt.</b> – brak partnerstwa</p> <p><b>1 pkt.</b> - partnerstwo pomiędzy tymi samymi sektorami</p> <p><b>3 pkt.</b> – partnerstwo pomiędzy dwoma różnymi sektorami</p> <p><b>5 pkt.</b> – partnerstwo pomiędzy trzema różnymi sektorami</p>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porozumienie/umowa partnerska: dokument określający formalnie role i obowiązki partnerów, sposób koordynacji działań oraz formy wsparcia.</li> <li>• Podział obowiązków: każdy partner powinien mieć jasno określone zadania i odpowiedzialności, które wnoszą merytoryczny wkład w realizację operacji, przyczyniając się do lepszego funkcjonowania lokalnych usług zdrowotnych i społecznych.</li> </ul> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie zapisów we wniosku i załączonych umów/porozumień.</p>	
2.	<b>WYKORZYSTANIE ANIMACJI/ WOLONTARIATU/ KRĘGÓW WSPARCIA</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> projekty wykorzystujące animację środowiskową i/lub kręgi wsparcia i/lub wolontariat.</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> Na podstawie zapisów we wniosku, wnioskodawca opíše szczegółowo jakie formy działań projektowych będzie realizował wraz z określeniem ich ilości i częstotliwości.</p>	<p><b>0 pkt.</b> – brak wykorzystania animacji/wolontariatu/kręgu wsparcia</p> <p><b>3 pkt.</b>- w operacji zostanie wykorzystana przynajmniej 1 forma: animacja lub wolontariat lub krąg wsparcia</p>
3.	<b>WYKORZYSTANIE NOWOCZESNYCH ROZWIĄZAŃ TECHNOLOGICZNYCH</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> projekty wykorzystujące <b>istniejące</b> nowoczesne rozwiązania technologiczne.</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie zapisów we wniosku wnioskodawca opíše szczegółowo jakie nowoczesne <b>rozwiązania technologiczne</b> zastosuje w ramach realizacji projektu.</p>	<p><b>0 pkt.</b> – nie zastosowano <b>nowoczesnych rozwiązań technologicznych</b></p> <p><b>3 pkt.</b>- zastosowano <b>nowoczesne rozwiązania technologiczne</b></p>
4.	<b>SIEDZIBA/ODDZIAŁ NA OBSZARZE LGD</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> projekty realizowane przez wnioskodawców, którzy na dzień złożenia wniosku posiadają siedzibę lub oddział na terenie LGD powyżej 12 miesięcy.</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie przedstawionych dokumentów (wydruk z KRS, Statut itp.).</p>	<p><b>0 pkt.</b> – siedziba/oddział na obszarze LGD do 12 miesięcy</p> <p><b>5 pkt.</b> – siedziba/oddział na obszarze LGD powyżej 12 miesięcy</p> <p><b>10 pkt.</b> – siedziba/oddział na obszarze LGD powyżej 24 miesięcy</p>
5.	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY W POZYSKIWIANIU FUNDUSZY ZEWNĘTRZNYCH</b>	<p><b>Kryterium premiujące</b> projekty realizowane przez podmioty posiadające doświadczenie w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych.</p>	<p><b>0 pkt.</b> - brak doświadczenia lub doświadczenie udokumentowane na kwotę poniżej 30.000 zł</p>



		<p><b>Weryfikacja kryterium:</b> Wnioskodawca przedstawi dokumenty (umowy) potwierdzające jego doświadczenie w realizacji projektów opartych na finansowaniu zewnętrznym o łącznej wartości uzyskanego wsparcia na kwotę nie mniejszą niż 50.000 zł w okresie ostatnich 5 lat.</p>	<p><b>3 pkt.</b> – udokumentowane doświadczenie na kwotę minimum 30.000 zł</p>
6	<p><b>DZIAŁANIA INFORMUJĄCE O PRYZNANIU WSPARCIA PRZEZ LGD W RAMACH LSR</b></p>	<p><b>Kryterium premiujące</b> projekty uwzględniające działania informujące o przyznanej pomocy przez LGD w ramach LSR.</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> Wnioskodawca w opisie projektu szczegółowo przedstawi w jaki sposób planuje informować lokalną społeczność o pomocy otrzymanej za pośrednictwem Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania <b>oraz które metody z określonych poniżej kategorii zastosuje w działaniach informujących:</b></p> <p><b>kategoria 1:</b> media społecznościowe beneficjenta (należy podać link we wniosku)</p> <p><b>Kategoria 2:</b> strona internetowa wnioskodawcy (należy podać link we wniosku)</p> <p><b>kategoria 3:</b> materiały drukowane np. biuletyny, ulotki itp. (należy określić ilość, rodzaj, parametry i sposób dystrybucji)</p> <p><b>kategoria 4:</b> media w tym lokalne media internetowe, radio, gazeta, telewizja oraz inne niesklasyfikowane powyżej (należy podać nazwy i/lub linki do mediów)</p>	<p><b>0 pkt.*</b>- brak działań informacyjnych</p> <p><b>1 pkt.*</b> – działania informacyjne realizowane z zastosowaniem jednej dowolnej kategorii z opisu</p> <p><b>2 pkt.*</b> - działania informacyjne realizowane z zastosowaniem dwóch dowolnych kategorii z opisu</p> <p><b>3 pkt.*</b> - działania informacyjne realizowane z zastosowaniem trzech dowolnych kategorii z opisu</p> <p><b>4 pkt.*</b> - działania informacyjne realizowane z zastosowaniem czterech kategorii z opisu</p> <p>*niezależnie od przyznanej punktacji beneficjent zobowiązany jest wymogami dotyczącymi widoczności i komunikacji zawartymi w Księdze wizualizacji Logo Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027, Księdze Tożsamości Wizualnej marki Fundusze Europejskie 2021-2027 i obowiązkami beneficjentów w określonych sytuacjach.</p>
7.	<p><b>WYSOKOŚĆ WKŁADU WŁASNEGO WNIOSKODAWCY W REALIZACJĘ PROJEKTU GRANTOWEGO</b></p>	<p><b>Kryterium premiujące</b> wysokość wkładu własnego w realizację projektu, który jest większy od wymaganego wkładu w ramach danego naboru wniosków.</p> <p><b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku.</p>	<p><b>0 pkt.</b> – wysokość wkładu własnego na wymaganym poziomie</p> <p><b>1 pkt.</b> – minimum 5% powyżej wymaganego wkładu własnego</p> <p><b>2 pkt.</b> – minimum 10% powyżej wymaganego wkładu własnego</p> <p><b>3 pkt.</b> – minimum 15% powyżej wymaganego wkładu własnego.</p>



8.	<b>LICZBA UCZESTNIKÓW PROJEKTU GRANTOWEGO</b>	<b>Kryterium premiujące</b> liczbę uczestników planowanego do realizacji projektu. <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku.	<b>0 pkt.</b> – poniżej 30 uczestników <b>2 pkt.</b> – 30-50 uczestników <b>5 pkt.</b> – powyżej 50 uczestników
9.	<b>LICZBA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI OBJĘTYCH WSPARCIEM</b>	<b>Kryterium premiujące</b> liczbę osób niepełnosprawnych objętych wsparciem w ramach projektu. <b>Weryfikacja kryterium:</b> na podstawie złożonego wniosku.	<b>0 pkt.</b> – poniżej 29% uczestników stanowią osoby z niepełnosprawnościami <b>1 pkt.</b> – od 29% do 35% stanowią osoby z niepełnosprawnościami <b>5 pkt.</b> – powyżej 35% uczestników stanowią osoby z niepełnosprawnościami
10.	<b>WYKORZYSTANIE INFRASTRUKTURY OBJĘTEJ WSPARCIEM 06.06.FEP</b>	<b>Kryterium premiujące</b> wykorzystanie przez wnioskodawcę infrastruktury objętej wsparciem w ramach działania 06.06 FEP 2021-2027 – Infrastruktura społeczna RLKS. <b>Weryfikacja Kryterium:</b> Na podstawie szczegółowego opisu w jaki sposób zostanie wykorzystana infrastruktura powstała w ramach realizacji przedsięwzięcia 1.13 oraz dokumenty potwierdzające możliwość ich przeprowadzenia tj. np. umowa użyczenia/ umowa najmu.	<b>0 pkt.</b> – brak wykorzystania infrastruktury z przedsięwzięcia 1.13 <b>5 pkt.</b> – zaplanowano wykorzystanie infrastruktury z przedsięwzięcia 1.13
11.	<b>RACJONALNOŚĆ BUDŻETU</b>	<b>Kryterium premiujące</b> racjonalność przyjętych pozycji kosztowych we wniosku. <b>Weryfikacja Kryterium:</b> Wnioskodawca przedstawi minimum po 3 oferty i/lub kosztorysy i/lub inne dokumenty potwierdzające przyjęty poziom cen (adekwatny do cen rynkowych).	<b>0 pkt.</b> – nie załączono wszystkich wymaganych dokumentów potwierdzających przyjęty poziom cen <b>2 pkt.</b> – załączono wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające przyjęty poziom cen
<b>MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW</b>			<b>48 pkt.</b>
<b>MINIMALNA LICZBA PUNKTÓW JAKĄ MUSI OTRZYMAĆ WNIOSKODAWCA 30%</b>			<b>14 pkt.</b>